

## EDUKAKS TUNNISTAMISE OTSUS

Hankija: Registrite ja Infosüsteemide Keskus (70000310)

Hange: Kohtute infosüsteemi arendustööd (296052)

Hankemenetluse liik: Avatud hankemenetlus

Koostaja: TEELE NÄSSI

## MAJANDUSLIKULT SOODSAIMA PAKKUMUSE VÄLJASELGITAMISEKS HINNATI PAKKUMUSI JÄRGMISTE HINDAMISKRITEERIUMITE ALUSEL

Pakkumuse maksumust hinnatakse - ilma maksudeta

Nr	Kriteerium	Tüüp ja hindamismeetod	Osakaal
1	Raamlepingu sõlmimise järgselt tellitava arendus- ja hooldustöö tunnihind maksimaalse piirhinnana.	Maksumus, vähim on parim	20
2	Esimese hanklepingu kogumaksumus	Kulu, vähim on parim	30
3	Töökogemus, haridus ja/või osalemine varasemates tarkvara projektides.	Kvaliteet, hankija hinnatav	5
4	Meeskonnaliikmete töökogemus	Kvaliteet, hankija hinnatav	40
5	Sotsiaalselt vastutustundlik ettevõtja	Kvaliteet, hankija hinnatav	5
	<b>Kokku</b>		<b>100</b>

### Hindamismetoodika kirjeldused

1. Raamlepingu sõlmimise järgselt tellitava arendus- ja hooldustöö tunnihind maksimaalse piirhinnana.

Madalaima väärtusega pakkumus saab maksimaalse arvu punkte. Teised pakkumused saavad punkte arvutades valemiga: "osakaal" - ("pakkumuse väärtus" - madalaim väärtus) / "suurim väärtus" \* osakaal".

2. Esimese hanklepingu kogumaksumus

Madalaima väärtusega pakkumus saab maksimaalse arvu punkte. Teised pakkumused saavad punkte arvutades valemiga: "osakaal" - ("pakkumuse väärtus" - madalaim väärtus) / "suurim väärtus" \* "osakaal".

3. Töökogemus, haridus ja/või osalemine varasemates tarkvara projektides.

Hindamiskriteeriumi kohaselt on riigihankes võimalik saada 5 punkti, kui pakutav analüütik on omandanud ühe alljärgnevatest kogemustest riigihanke algamisele eelneva 10 aasta jooksul:

1. Kohtuasjade (v.a registriasjad) menetlemiseks kasutatava infosüsteemi arendusprojektis osalemine arendajana, süsteemianalüütikuna, ärianalüütikuna või testijana (kellenagi, kes on kokku puutunud ärimõistetega) vähemalt 6 kuud.

2. Vähemalt 6 kuuline töötamise kogemus ametikohal, mille ametijuhendijärgseks ülesandeks on kohtumenetluse läbiviimiseks vajalik asjaajamine või isikute esindamine kohtumenetluses.

3. Kohtumenetluse õppeaine läbimine kõrgkoolis.

#### 4. Meeskonnaliikmete töökogemus

Kokku on võimalik saada 40 punkti.

- 1) Pakkumus, milles töökogemus tarkvara arendamisel ületab tehnilise kirjelduse p 6.7.25 selliselt, et meeskonnaliikmel on vähemalt 60-kuuline töökogemus tarkvara arendajana - omistatakse 4 punkti;
- 2) Pakkumus, milles arendaja on eelnevalt osalenud programmeerijana vähemalt 9 kuud (ka erinevates projektides koondina) projektis, milles on kasutusel .NET platvorm – omistatakse 4 punkti;
- 3) Pakkumus, milles arendaja on eelnevalt osalenud programmeerijana vähemalt 9 kuud (ka erinevates projektides koondina) projektis, milles on kasutusel Angular raamistik – omistatakse 4 punkti;
- 4) Pakkumus, milles töökogemus tarkvara analüüsi läbiviimisel ületab tehnilise kirjelduse p 6.2.27 selliselt, et meeskonnaliikmel on vähemalt 60-kuuline töökogemus tarkvara analüüsi läbiviimisel - omistatakse 10 punkti;
- 5) Pakkumus, milles projektijuhtimise töökogemus ületab tehnilise kirjelduse p 6.7.28 selliselt, et meeskonnaliikmel on vähemalt 72-kuuline projektijuhtimise töökogemus tarkvara arenduses - omistatakse 6 punkti.
- 6) Pakkumus, milles arhitekt on eelnevalt osalenud arhitektina vähemalt 12 kuud (ka erinevates projektides koondina) projektis, milles on kasutusel .NET platvorm – omistatakse 6 punkti;
- 7) Pakkumus, milles arhitekt on eelnevalt osalenud arhitektina vähemalt 12 kuud (ka erinevates projektides koondina) projektis, milles on kasutusel Angular raamistik – omistatakse 6 punkti.

#### 5. Sotsiaalselt vastutustundlik ettevõtja

Tingimuse täitmise alternatiivid:

1. 5 punkti saab pakkuja, kes on Vastutustundliku Ettevõtluse Foorumi liige (Kestliku Ettevõtluse Liit KELL liikmed). Palume liikmesuse tõend lisada pakkumuse koosseisu.

2. 5 punkti saab pakkuja, kellele on omistatud vastutustundliku ettevõtte märgis või samaväärne. Palume märgis lisada pakkumuse koosseisu. Hankija peab samaväärseks näiteks "Hea Töökeskkonna auhind" või muud taolist.

3. 5 punkti saab pakkuja, kes täidab järgmist tingimust:

Pakkumus saab 5 punkti, kui pakkuja võtab kasutusele vähemalt kaks töötajate töö- ja eraelu tasakaalu toetavat meetet, mida pakkuja rakendab hankelepingu täitmisel. Näiteks on töö- ja eraelu tasakaalu toetavaks meetmeks töötajatele ühe vaba päeva võimaldamine kuus seoses eraelulise sündmusega või tervispäeva võimaldamine. Tervispäev on tasustatud tööpäev ilma haiguslehte võtmata, mida töötaja saab kasutada näiteks massaažis käimiseks või enda koduseks ravimiseks. Pakkuja esitab pakkumuses nimekirja, millised on kaks kasutusele võetavat töö- ja eraelu tasakaalu toetavat meetet ning selgitab, kuidas toetavad need meetmed töö- ja eraelu tasakaalu ning millal on töötajatel õigus neid meetmeid rakendada.

## HINDAMISE JA VÖRDLEMISE TULEMUSED

Hankija on korrigeerinud kõikide pakkujate hindamise punkte võrreldes RHRis esitatud punktide arvudega (esimese hankelepingu kogumaksumuse punkte ning punkte kokku) kuivõrd ühispakkujate osaühing BPW Consulting (10560025) ja Esecom International OÜ (11502176) pakkumuses oli esitatud esimese hankelepingu kogumaksumus riigihangete registris käibemaksuga. Pakkuja on kinnitanud, et esimese hankelepingu kogumaksumus on 142 000 eurot, mitte 176 080 eurot (nagu esitati registris). Arvestades, et tegemist oli kõige suurema pakkumusega, siis sõltub valemi kohaselt sellest ka kõikidele teistele pakkumustele (v.a madalaimale) omistatav punktide arv. (Madalaima väärtusega pakkumus saab maksimaalse arvu punkte. Teised pakkumused saavad punkte arvutades valemiga: "osakaal" - ("pakkumuse väärtus" - madalaim väärtus) / "suurim väärtus" \* "osakaal").

Tabelites on esitatud korrigeeritud andmed koos märkustega. Pakkujate paremusjärjestus punktide korrigeerimise tulemusel ei muutunud.

Nr	Pakkuja	Pakkumus	Punkte kokku	Edukas
1	OSAÜHING LOREX-GRUPP (10568121)	580501	99,87	Jah
	Põhjendus: Õige pakkumuse koondhinne on 99,87, mitte 99,9. Pakkuja sai hindamise tulemusel enim punkte ning on esimesel järjekohal.			
2	FINEST AS (10714404)	579711	99,58	Jah
	Põhjendus: Õige pakkumuse koondhinne 99,58, mitte 99,66. Pakkuja sai hindamise tulemusel teisena enim punkte ning on teisel järjekohal.			
3	Askend Estonia OÜ (14133207)	577172	96,70	Jah
	Põhjendus: Õige pakkumuse koondhinne on 96,70, mitte 96,76. Pakkuja sai hindamise tulemusel kolmandana enim punkte ning on kolmandal järjekohal.			
4	Introduct Estonia OÜ (14037952)	573972	94,93	Ei
	Põhjendus: Õige pakkumuse koondhinne on 94,93 mitte 94,99.			
5	UPTIME OÜ (10308733)	587138	92,06	Ei
	Põhjendus: Õige pakkumuse koondhinne on 92,06, mitte 92,61.			
6	AgileWorks AS (12018637)	573886	91,99	Ei
	Põhjendus: Pakkumuse koondhinne on õige.			
7	Osaühing Net Group (10585438)	576353	90,86	Ei
	Põhjendus: Õige pakkumuse koondhinne on 90,86, mitte 90,97.			
8	SRINI OÜ (14449790)	574958	88,39	Ei
	Põhjendus: Õige pakkumuse koondhinne on 88,39, mitte 90,49.			
9	AKTSIASELTS HELMES (10364097)	574286	85,54	Ei
	Põhjendus: Õige pakkumuse koondhinne on 85,54 mitte 86,77.			
10	CGI Eesti OÜ (10006966)	581420	84,04	Ei
	Põhjendus: Õige pakkumuse koondhinne on 84,04, mitte 84,41.			
11	Osaühing Aktors (11333578)	576544	82,83	Ei
	Põhjendus: Õige pakkumuse koondhinne on 82,83, mitte 83,03.			
12	osaühing BPW Consulting (10560025) Esecom International OÜ (11502176)	582314	58,48	Ei
	Põhjendus: Õige pakkumuse koondhinne on 58,48, mitte 57,78.			

Pakkumustele omistatud punktisummade koondtabelit vaata lisadest 1-12.

**LISA 1. PUNKTISUMMADE KOONDTABELID****Pakkumus: 580501****Pakkuja: OSAÜHING LOREX-GRUPP (10568121)**

Nr	Kriteerium	Maksimaalne punktide arv	Pakkumusele omistatud punktide arv	Pakkumuse maksumus / numbrilised väärtused
1	Raamlepingu sõlmimise järgselt tellitava arendus- ja hooldustöö tunnihind maksimaalse piirhinnana.	20	20	38,000€
2	Sotsiaalselt vastutustundlik ettevõtja	5	5	
	Põhjendus: Pakkumus saab 5 punkti, kuna pakkujal on kasutusele võetud vähemalt 2 töötajate töö- ja eraelu tasakaalu toetavat meetet, mida pakkuja rakendab lepingu täitmisel.			
3	Esimese hankelepingu kogumaksumus	30	29,8745	17594,000
	Põhjendus: Kuivõrd suurima pakkumuse esitanud pakkuja kinnitas, et esimese hankelepingu kogumaksumuse summa on RHRi esitatud km-ga, siis tuleb pakkumusele omistatud punktide arvu korrigeerida. Pakkumusele on omistatud esimese hankelepingu kogumaksumuse eest punkte 29,8745 (mitte 29,8988).			
4	Töökogemus, haridus ja/või osalemine varasemates tarkvara projektides	5	5	
	Põhjendus: Hankija kontrollis analüütiku vastavust hindamiskriteeriumile. Analüütik on riigihanke algamisele eelneva 10 aasta jooksul osalenud kohtuasjade menetlemiseks kasutatava infosüsteemi arendusprojektis analüütikuna rohkem kui 6 kuud.			
5	Meeskonnaliikmete töökogemus	40	40	
	Põhjendus: Hankija kontrollis pakkuja meeskonnaliikmete vastavust hindamiskriteeriumitele ning sai referentside kohta kinnitused meeskonnaliikmete CVdes märgitud projektide tellijatelt. Pakkuja sai kõigi meeskonnaliikmete töökogemuse ja varasemates tarkvara projektides osalemise eest hindamisel maksimumpunktid. Vastavalt esitatud CVdele ja saadud kinnitustele täitsid kõik meeskonnaliikmed kõiki hindamiskriteeriumites seatud tingimusi.			
	<b>Punktisumma</b>	<b>100</b>	<b>99,87</b>	

**LISA 2. PUNKTISUMMADE KOONDTABELID****Pakkumus: 579711****Pakkuja: FINEST AS (10714404)**

<b>Nr</b>	<b>Kriteerium</b>	<b>Maksimaalne punktide arv</b>	<b>Pakkumusele omistatud punktide arv</b>	<b>Pakkumuse maksumus / numbrilised väärtused</b>
1	Raamlepingu sõlmimise järgselt tellitava arendus- ja hooldustöö tunnihind maksimaalse piirhinnana.	20	20	38,000€
2	Sotsiaalselt vastutustundlik ettevõtja	5	5	
	Põhjendus: Pakkuja saab 5 punkti, kuna talle on omandatud Kaugtöö tegija märgis (2021) ning pakkujal on kasutusele võetud mitmeid töötajate töö- ja eraelu tasakaalu toetavaid meetmeid, mida pakkuja rakendab lepingu täitmisel.			
3	Esimese hanklepingu kogumaksumus	30	29,5775	19000,000
	Põhjendus: Kuivõrd suurima pakkumuse esitanud pakkuja kinnitas, et esimese hanklepingu kogumaksumuse summa on RHRi esitatud km-ga, siis tuleb pakkumusele omistatud punktide arvu korrigeerida. Pakkumusele on omistatud esimese hanklepingu kogumaksumuse eest punkte 29,5775 (mitte 29,6592).			
4	Töökogemus, haridus ja/või osalemine varasemates tarkvara projektides	5	5	
	Põhjendus: Hankija kontrollis analüütiku vastavust hindamiskriteeriumile. Analüütik on riigihanke algamisele eelneva 10 aasta jooksul osalenud kohtuasjade (v.a registriasjad) menetlemiseks kasutatava infosüsteemi arendusprojektis analüütikuna rohkem kui 6 kuud.			
5	Meeskonnaliikmete töökogemus	40	40	
	Põhjendus: Hankija kontrollis pakkuja meeskonnaliikmete vastavust hindamiskriteeriumitele ning sai referentside kohta kinnitused meeskonnaliikmete CVdes märgitud projektide tellijatelt. Pakkuja sai kõigi meeskonnaliikmete töökogemuse ja varasemates tarkvara projektides osalemise eest hindamisel maksimumpunktid. Vastavalt esitatud CVdele ja saadud kinnitustele täitsid kõik meeskonnaliikmed kõiki hindamiskriteeriumites seatud tingimusi.			
	<b>Punktisumma</b>	<b>100</b>	<b>99,58</b>	

**LISA 3. PUNKTISUMMADE KOONDTABELID****Pakkumus: 577172****Pakkuja: Askend Estonia OÜ (14133207)**

<b>Nr</b>	<b>Kriteerium</b>	<b>Maksimaalne punktide arv</b>	<b>Pakkumusele omistatud punktide arv</b>	<b>Pakkumuse maksumus / numbrilised väärtused</b>
1	Raamlepingu sõlmimise järgselt tellitava arendus- ja hooldustöö tunnihind maksimaalse piirhinnana.	20	16,992	48,000€
2	Sotsiaalselt vastutustundlik ettevõtja	5	5	
	Põhjendus: Pakkumus saab 5 punkti, kuna pakkuja on Vastutustundliku Ettevõtluse Foorumi liige (Kestliku Ettevõtluse Liit KELL liige).			
3	Esimese hankelepingu kogumaksumus	30	29,7127	18360,000
	Põhjendus: Kuivõrd suurima pakkumuse esitanud pakkuja kinnitas, et esimese hankelepingu kogumaksumuse summa on RHRi esitatud km-ga, siis tuleb pakkumusele omistatud punktide arvu korrigeerida. Pakkumusele on omistatud esimese hankelepingu kogumaksumuse eest punkte 29,7127 (mitte 29,7683).			
4	Töökogemus, haridus ja/või osalemine varasemates tarkvara projektides	5	5	
	Põhjendus: Hankija kontrollis analüütikute vastavust hindamiskriteeriumile. Analüütik D.K. on riigihanke algamisele eelneva 10 aasta jooksul osalenud kohtuasjade menetlemiseks kasutatava infosüsteemi arendusprojektis analüütikuna rohkem kui 6 kuud. Analüütik M.K. on riigihanke algamisele eelneva 10 aasta jooksul töötanud rohkem kui 6 kuud ametikohal, mille ametijuhendijärgseks ülesandeks on kohtumenetluse läbiviimiseks vajalik asjaajamine või isikute esindamine kohtumenetluses.			
5	Meeskonnaliikmete töökogemus	40	40	
	Põhjendus: Hankija kontrollis pakkuja meeskonnaliikmete vastavust hindamiskriteeriumitele ning pakkuja on esitanud referentside kohta kinnitused meeskonnaliikmete CVdes märgitud projektide tellijatelt. Pakkuja sai kõigi meeskonnaliikmete töökogemuse ja varasemates tarkvara projektides osalemise eest hindamisel maksimumpunktid. Vastavalt esitatud CVdele ja saadud kinnitustele täitsid kõik meeskonnaliikmed kõiki hindamiskriteeriumites seatud tingimusi.			
	<b>Punktisumma</b>	<b>100</b>	<b>96,70</b>	

**LISA 4. PUNKTISUMMADE KOONDTABELID****Pakkumus: 573972****Pakkuja: Introdect Estonia OÜ (14037952)**

<b>Nr</b>	<b>Kriteerium</b>	<b>Maksimaalne punktide arv</b>	<b>Pakkumusele omistatud punktide arv</b>	<b>Pakkumuse maksumus / numbrilised väärtused</b>
1	Raamlepingu sõlmimise järgselt tellitava arendus- ja hooldustöö tunnihind maksimaalse piirhinnana.	20	15,2474	53,800€
2	Sotsiaalselt vastutustundlik ettevõtja	5	5	
	Põhjendus: Pakkumus saab 5 punkti, kuna pakkujal on kasutusele võetud mitmeid töötajate töö- ja eraelu tasakaalu toetavaid meetmeid, mida pakkuja rakendab lepingu täitmisel.			
3	Esimese hanklepingu kogumaksumus	30	29,6831	18500,000
	Põhjendus: Kuivõrd suurima pakkumuse esitanud pakkuja kinnitas, et esimese hanklepingu kogumaksumuse summa on RHRi esitatud km-ga, siis tuleb pakkumusele omistatud punktide arvu korrigeerida. Pakkumusele on omistatud esimese hanklepingu kogumaksumuse eest punkte 29,6831 (mitte 29,7444).			
4	Töökogemus, haridus ja/või osalemine varasemates tarkvara projektides	5	5	
	Põhjendus: Hankija kontrollis analüütiku vastavust hindamiskriteeriumile. Analüütik/projektijuht on riigihanke algamisele eelneva 10 aasta jooksul töötanud rohkem kui 6 kuud ametikohal, mille ametijuhendijärgseks ülesandeks on kohtumenetluse läbiviimiseks vajalik asjaajamine või isikute esindamine kohtumenetluses.			
5	Meeskonnaliikmete töökogemus	40	40	
	Põhjendus: Hankija kontrollis pakkuja meeskonnaliikmete vastavust hindamiskriteeriumitele ning sai referentside kohta kinnitused meeskonnaliikmete CVdes märgitud projektide tellijatelt. Pakkuja sai kõigi meeskonnaliikmete töökogemuse ja varasemates tarkvara projektides osalemise eest hindamisel maksimumpunktid. Vastavalt esitatud CVdele ja saadud kinnitustele täitsid kõik meeskonnaliikmed kõiki hindamiskriteeriumites seatud tingimusi.			
	<b>Punktisumma</b>	<b>100</b>	<b>94,93</b>	

**LISA 5. PUNKTISUMMADE KOONDTABELID****Pakkumus: 578135****Pakkuja: UPTIME OÜ (10308733)**

<b>Nr</b>	<b>Kriteerium</b>	<b>Maksimaalne punktide arv</b>	<b>Pakkumusele omistatud punktide arv</b>	<b>Pakkumuse maksumus / numbrilised väärtused</b>
1	Raamlepingu sõlmimise järgselt tellitava arendus- ja hooldustöö tunnihind maksimaalse piirhinnana.	20	14,8864	55,000€
2	Sotsiaalselt vastutustundlik ettevõtja	5	5	
	Põhjendus: Pakkumus saab 5 punkti, kuna pakkujal on kasutusele võetud vähemalt 2 töötajate töö- ja eraelu tasakaalu toetavat meetet, mida pakkuja rakendab hankelepingu täitmisel.			
3	Esimese hankelepingu kogumaksumus	30	27,1775	30360,000
	Põhjendus: Kuivõrd suurima pakkumuse esitanud pakkuja kinnitas, et esimese hankelepingu kogumaksumuse summa on RHRi esitatud km-ga, siis tuleb pakkumusele omistatud punktide arvu korrigeerida. Pakkumusele on omistatud esimese hankelepingu kogumaksumuse eest punkte 27,1775 (mitte 27,7238).			
4	Töökogemus, haridus ja/või osalemine varasemates tarkvara projektides	5	5	
	Põhjendus: Hankija kontrollis analüütiku vastavust hindamiskriteeriumile. Analüütik L.S. on riigihanke algamisele eelneva 10 aasta jooksul töötanud rohkem kui 6 kuud ametikohal, mille ametijuhendijärgseks ülesandeks on kohtumenetluse läbiviimiseks vajalik asjaajamine või isikute esindamine kohtumenetluses ning läbinud ka kohtumenetluse õppeaine ülikoolis õigusteaduse erialal.			
5	Meeskonnaliikmete töökogemus	40	40	
	Põhjendus: Hankija kontrollis pakkuja meeskonnaliikmete vastavust hindamiskriteeriumitele ning sai referentside kohta kinnitused meeskonnaliikmete CVdes märgitud projektide tellijatelt. Pakkuja sai kõigi meeskonnaliikmete töökogemuse ja varasemates tarkvara projektides osalemise eest hindamisel maksimumpunktid. Vastavalt esitatud CVdele ja saadud kinnitustele täitsid kõik meeskonnaliikmed kõiki hindamiskriteeriumites seatud tingimusi.			
	<b>Punktisumma</b>	<b>100</b>	<b>92,06</b>	



# LISA 6. PUNKTISUMMADE KOONDTABELID

Pakkumus: 573886

Pakkuja: AgileWorks AS (12018637)

Nr	Kriteerium	Maksimaalne punktide arv	Pakkumusele omistatud punktide arv	Pakkumuse maksumus / numbrilised väärtused
1	Raamlepingu sõlmimise järgselt tellitava arendus- ja hooldustöö tunnihind maksimaalse piirhinnana.	20	16,992	48,000€
2	Sotsiaalselt vastutustundlik ettevõtja	5	5	
	Põhjendus: Pakkumus saab 5 punkti, kuna pakkujal on kasutusele võetud vähemalt 2 töötajate töö- ja eraelu tasakaalu toetavat meetet, mida pakkuja rakendab lepingu täitmisel.			
3	Esimese hanklepingu kogumaksumus	30	30	17000,000
	Põhjendus: Tegemist on madalaima väärtusega pakkumusega, mis saab maksimaalse arvu punkte.			
4	Töökogemus, haridus ja/või osalemine varasemates tarkvara projektides	5	0	
	Põhjendus: Hankija kontrollis pakkumuse vastavust hindamiskriteeriumile. Andmed analüütiku hindamiskriteeriumile vastava kogemuse või hariduse kohta puuduvad.			
5	Meeskonnaliikmete töökogemus	40	40	
	Põhjendus: Hankija kontrollis pakkuja meeskonnaliikmete vastavust hindamiskriteeriumitele ning sai referentside kohta kinnitused meeskonnaliikmete CVdes märgitud projektide tellijatelt. Pakkuja sai kõigi meeskonnaliikmete töökogemuse ja varasemates tarkvara projektides osalemise eest hindamisel maksimumpunktid. Vastavalt esitatud CVdele ja saadud kinnitustele täitsid kõik meeskonnaliikmed kõiki hindamiskriteeriumites seatud tingimusi.			
	<b>Punktisumma</b>	<b>100</b>	<b>91,99</b>	

**LISA 7. PUNKTISUMMADE KOONDTABELID****Pakkumus: 576353****Pakkuja: Osaühing Net Group (10585438)**

<b>Nr</b>	<b>Kriteerium</b>	<b>Maksimaalne punktide arv</b>	<b>Pakkumusele omistatud punktide arv</b>	<b>Pakkumuse maksumus / numbrilised väärtused</b>
1	Raamlepingu sõlmimise järgselt tellitava arendus- ja hooldustöö tunnihind maksimaalse piirhinnana.	20	11,4303	66,490€
2	Sotsiaalselt vastutustundlik ettevõtja	5	5	
	Põhjendus: Pakkumus saab 5 punkti, kuna pakkuja on Vastutustundliku Ettevõtluse Foorumi liige (Kestliku Ettevõtluse Liit KELL liige).			
3	Esimese hankelepingu kogumaksumus	30	29,4270	19712,000
	Põhjendus: Kuivõrd suurima pakkumuse esitanud pakkuja kinnitas, et esimese hankelepingu kogumaksumuse summa on RHRi esitatud km-ga, siis tuleb pakkumusele omistatud punktide arvu korrigeerida. Pakkumusele on omistatud esimese hankelepingu kogumaksumuse eest punkte 29,4270 (mitte 29,5379).			
4	Töökogemus, haridus ja/või osalemine varasemates tarkvara projektides	5	5	
	Põhjendus: Hankija kontrollis analüütiku vastavust hindamiskriteeriumile. Analüütik on riigihanke algamisele eelneva 10 aasta jooksul osalenud kohtuasjade (v.a registriasjad) menetlemiseks kasutatava infosüsteemi arendusprojektis analüütikuna rohkem kui 6 kuud.			
5	Meeskonnaliikmete töökogemus	40	40	
	Põhjendus: Hankija kontrollis pakkuja meeskonnaliikmete vastavust hindamiskriteeriumitele ning sai referentside kohta kinnitused meeskonnaliikmete CVdes märgitud projektide tellijatelt. Pakkuja sai kõigi meeskonnaliikmete töökogemuse ja varasemates tarkvara projektides osalemise eest hindamisel maksimumpunktid. Vastavalt esitatud CVdele ja saadud kinnitustele täitsid kõik meeskonnaliikmed kõiki hindamiskriteeriumites seatud tingimusi.			
	<b>Punktisumma</b>	<b>100</b>	<b>90,86</b>	

**LISA 8. PUNKTISUMMADE KOONDTABELID****Pakkumus: 574958****Pakkuja: SRINI OÜ (14449790)**

Nr	Kriteerium	Maksimaalne punktide arv	Pakkumusele omistatud punktide arv	Pakkumuse maksumus / numbrilised väärtused
1	Raamlepingu sõlmimise järgselt tellitava arendus- ja hooldustöö tunnihind maksimaalse piirhinnana.	20	19,248	40,500€
2	Sotsiaalselt vastutustundlik ettevõtja	5	5	
	Põhjendus: Pakkuja saab 5 punkti, kuna pakkuja on Vastutustundliku Ettevõtluse Foorumi liige (Kestliku Ettevõtluse Liit KELL liige), talle on omandatud Peresõbraliku tööandja kuldtaseme märgis ning pakkujal on kasutusele võetud mitmeid töötajate töö- ja eraelu tasakaalu toetavaid meetmeid, mida pakkuja rakendab lepingu täitmisel.			
3	Esimese hanklepingu kogumaksumus	30	19,1408	68400,000
	Põhjendus: Kuivõrd suurima pakkumuse esitanud pakkuja kinnitas, et esimese hanklepingu kogumaksumuse summa on RHRi esitatud km-ga, siis tuleb pakkumusele omistatud punktide arvu korrigeerida. Pakkumusele on omistatud esimese hanklepingu kogumaksumuse eest punkte 19,1408 (mitte 21,2426).			
4	Töökogemus, haridus ja/või osalemine varasemates tarkvara projektides	5	5	
	Põhjendus: Hankija kontrollis analüütiku vastavust hindamiskriteeriumile. Analüütik on riigihanke algamisele eelneva 10 aasta jooksul osalenud kohtuasjade menetlemiseks kasutatava infosüsteemi arendusprojektis analüütikuna rohkem kui 6 kuud.			
5	Meeskonnaliikmete töökogemus	40	40	
	Põhjendus: Hankija kontrollis pakkuja meeskonnaliikmete vastavust hindamiskriteeriumitele ning sai referentside kohta kinnitused meeskonnaliikmete CVdes märgitud projektide tellijatelt. Pakkuja sai kõigi meeskonnaliikmete töökogemuse ja varasemates tarkvara projektides osalemise eest hindamisel maksimumpunktid. Vastavalt esitatud CVdele ja saadud kinnitustele täitsid kõik meeskonnaliikmed kõiki hindamiskriteeriumites seatud tingimusi.			
	<b>Punktisumma</b>	<b>100</b>	<b>88,39</b>	

# LISA 9. PUNKTISUMMADE KOONDTABELID

Pakkumus: 574286

Pakkuja: AKTSIASELTS HELMES (10364097)

Nr	Kriteerium	Maksimaalne punktide arv	Pakkumusele omistatud punktide arv	Pakkumuse maksumus / numbrilised väärtused
1	Raamlepingu sõlmimise järgselt tellitava arendus- ja hooldustöö tunnihind maksimaalse piirhinnana.	20	11,8785	65,000€
2	Sotsiaalselt vastutustundlik ettevõtja	5	5	
	Põhjendus: Pakkuja saab 5 punkti, kuna talle on omandatud Peresõbraliku tööandja kuldtaseme märgis, Vastutustundliku ettevõtte pronkstaseme märgis (2024) ning pakkujal on kasutusele võetud vähemalt kaks töötajate töö- ja eraelu tasakaalu toetavat meetet, mida pakkuja rakendab lepingu täitmisel.			
3	Esimese hanklepingu kogumaksumus	30	23,6620	47000,000
	Põhjendus: Kuivõrd suurima pakkumuse esitanud pakkuja kinnitas, et esimese hanklepingu kogumaksumuse summa on RHRi esitatud km-ga, siis tuleb pakkumusele omistatud punktide arvu korrigeerida. Pakkumusele on omistatud esimese hanklepingu kogumaksumuse eest punkte 23,6620 (mitte 24,8887).			
4	Töökogemus, haridus ja/või osalemine varasemates tarkvara projektides	5	5	
	Põhjendus: Hankija kontrollis analüütiku vastavust hindamiskriteeriumile. Analüütik on riigihanke algamisele eelneva 10 aasta jooksul osalenud kohtuasjade menetlemiseks kasutatava infosüsteemi arendusprojektis (süsteemi)analüütikuna rohkem kui 6 kuud.			
5	Meeskonnaliikmete töökogemus	40	40	
	Põhjendus: Hankija kontrollis pakkuja meeskonnaliikmete vastavust hindamiskriteeriumitele ning sai referentside kohta kinnitused meeskonnaliikmete CVdes märgitud projektide tellijatelt. Pakkuja sai kõigi meeskonnaliikmete töökogemuse ja varasemates tarkvara projektides osalemise eest hindamisel maksimumpunktid. Vastavalt esitatud CVdele ja saadud kinnitustele täitsid kõik meeskonnaliikmed kõiki hindamiskriteeriumites seatud tingimusi.			
	<b>Punktisumma</b>	<b>100</b>	<b>85,54</b>	

# LISA 10. PUNKTISUMMADE KOONDTABELID

Pakkumus: 581420

Pakkuja: CGI Eesti OÜ (10006966)

Nr	Kriteerium	Maksimaalne punktide arv	Pakkumusele omistatud punktide arv	Pakkumuse maksumus / numbrilised väärtused
1	Raamlepingu sõlmimise järgselt tellitava arendus- ja hooldustöö tunnihind maksimaalse piirhinnana.	20	11,9386	64,800€
2	Sotsiaalselt vastutustundlik ettevõtja	5	5	
	Põhjendus: Pakkuja saab 5 punkti, kuna talle on omandatud Vastutustundliku ettevõtte pronkstaseme märgis (2024), Figure Baltic Advisory võrdse palga maksja peaaühind (2024), Kaugtöö tegija märgis (2022), Vaimset Tervist väärtustava organisatsiooni kuldtaseme märgis (2023) ning pakkujal on kasutusele võetud mitmeid töötajate töö- ja eraelu tasakaalu toetavaid meetmeid, mida pakkuja rakendab lepingu täitmisel.			
3	Esimese hankelepingu kogumaksumus	30	28,1043	25973,000
	Põhjendus: Kuivõrd suurima pakkumuse esitanud pakkuja kinnitas, et esimese hankelepingu kogumaksumuse summa on RHRI esitatud km-ga, siis tuleb pakkumusele omistatud punktide arvu korrigeerida. Pakkumusele on omistatud esimese hankelepingu kogumaksumuse eest punkte 28,1043 (mitte 28,4712).			
4	Töökogemus, haridus ja/või osalemine varasemates tarkvara projektides	5	5	
	Põhjendus: Hankija kontrollis analüütikute vastavust hindamiskriteeriumile. Analüütik K.L. on riigihanke algamisele eelneva 10 aasta jooksul töötanud rohkem kui 6 kuud ametikohal, mille ametijuhendijärgseks ülesandeks on kohtumenetluse läbiviimiseks vajalik asjaajamine või isikute esindamine kohtumenetluses.			
5	Meeskonnaliikmete töökogemus	40	34	
	Põhjendus: Hankija kontrollis pakkuja meeskonnaliikmete vastavust hindamiskriteeriumitele ning sai referentside kohta kinnitused meeskonnaliikmete CVdes märgitud projektide tellijatelt. Pakkuja sai meeskonnaliikmete töökogemuse eest 34 punkti. Vastavalt esitatud CV-dele ei saanud pakkuja 6 punkti hindamiskriteeriumi p 5 eest, kuna meeskonnaliikmel ei olnud 72-kuulist projektijuhtimise töökogemust tarkvara arenduses. Vastavalt esitatud CVdele ja saadud kinnitustele täitsid pakkuja meeskonnaliikmed kõiki teisi hindamiskriteeriumites seatud tingimusi.			
	<b>Punktisumma</b>	<b>100</b>	<b>84,04</b>	

# LISA 11. PUNKTISUMMADE KOONDTABELID

Pakkumus: 576544

Pakkuja: Osaühing Aktors (11333578)

Nr	Kriteerium	Maksimaalne punktide arv	Pakkumusele omistatud punktide arv	Pakkumuse maksumus / numbrilised väärtused
1	Raamlepingu sõlmimise järgselt tellitava arendus- ja hooldustöö tunnihind maksimaalse piirhinnana.	20	14,8864	55,000€
2	Sotsiaalselt vastutustundlik ettevõtja	5	5	
	Põhjendus: Pakkuja saab 5 punkti, kuna pakkujal on kasutusele võetud mitmeid töötajate töö- ja eraelu tasakaalu toetavaid meetmeid, mida pakkuja rakendab lepingu täitmisel.			
3	Esimese hankelepingu kogumaksumus	30	28,9437	22000,000
	Põhjendus: Kuivõrd suurima pakkumuse esitanud pakkuja kinnitas, et esimese hankelepingu kogumaksumuse summa on RHRi esitatud km-ga, siis tuleb pakkumusele omistatud punktide arvu korrigeerida. Pakkumusele on omistatud esimese hankelepingu kogumaksumuse eest punkte 28,9437 (mitte 29,1481).			
4	Töökogemus, haridus ja/või osalemine varasemates tarkvara projektides	5	0	
	Põhjendus: Hankija kontrollis pakkuja vastavust hindamiskriteeriumile. Puuduvad andmed, et meeskonnaliikmena esitatud analüütikul oleks hindamiskriteeriumile vastav kogemus. Pakkuja on esitanud meeskonnaliikmetena kaasatud arendaja P.H. ja arhitekt T.T. CVdes info kohtuasjade menetlemiseks kasutatava infosüsteemi arendusprojektis osalemise kohta, kuid arvestades, et antud isikud ei ole antud projektis kaasatud analüütikuna, ei saa hankija hindamiskriteeriumi alusel punkte anda.			
5	Meeskonnaliikmete töökogemus	40	34	
	Põhjendus: Hankija kontrollis pakkuja meeskonnaliikmete vastavust hindamiskriteeriumitele ning sai referentside kohta kinnitused meeskonnaliikmete CVdes märgitud projektide tellijatelt. Pakkuja sai meeskonnaliikmete töökogemuse eest 34 punkti. Vastavalt esitatud CV-dele ei saanud pakkuja 6 punkti hindamiskriteeriumi p 7 eest, kuna esitatud CV-de ja saadud kinnituste kohaselt ei ole arhitektid osalenud arhitektina vähemalt 12 kuud (ka erinevates projektides koondina) projektis, milles on kasutusel Angular raamistik. Arhitekt T.U. CV-s on isikul märgitud osalemine projektis 1, milles on toodud ka Angular raamistiku kasutamine. CV-s on projekti pikkuseks märgitud 20 kuud, kuid tellija kinnituse kohaselt ei osalenud isik projektis kogu lepingu perioodil vaid ainult 7 kuud, mistõttu ei ole hindamiskriteeriumi p 7 nõue täidetud. Teise arhitekti CV-s viited Angular raamistiku kasutamisele puuduvad. Vastavalt esitatud CVdele ja saadud kinnitustele täitsid pakkuja meeskonnaliikmed kõiki teisi hindamiskriteeriumites seatud tingimusi.			
	<b>Punktisumma</b>	<b>100</b>	<b>82,83</b>	

**LISA 12. PUNKTISUMMADE KOONDTABELID****Pakkumus: 582314****Pakkuja: osaühing BPW Consulting (10560025), Esecom International OÜ (11502176)**

Nr	Kriteerium	Maksimaalne punktide arv	Pakkumusele omistatud punktide arv	Pakkumuse maksumus / numbrilised väärtused
1	Raamlepingu sõlmimise järgselt tellitava arendus- ja hooldustöö tunnihind maksimaalse piirhinnana.	20	14,8864	55,000€
2	Sotsiaalselt vastutustundlik ettevõtja	5	0	
	Põhjendus: Andmed puuduvad.			
3	Esimese hankelepingu kogumaksumus	30	3,5915	142000,000
	Põhjendus: Pakkuja on kinnitanud, et esimese hankelepingu kogumaksumuse summa on RHRI esitatud km-ga, mistõttu tuleb pakkumusele omistatud punktide arvu ja numbrilist väärtust korrigeerida. Õige esimese hankelepingu kogumaksumuse summa on 142 000 eurot (mitte 176 080 eurot). Pakkumusele on omistatud esimese hankelepingu kogumaksumuse eest punkte 3,5915 (mitte 2,8964).			
4	Töökogemus, haridus ja/või osalemine varasemates tarkvara projektides	5	0	
	Põhjendus: Hankija kontrollis analüütiku vastavust hindamiskriteeriumile. Pakkuja on esitanud analüütiku E.K. CVs info tema osalemise kohta PRIS3 (Prokuratuuri infosüsteemi täiendavad arendustööd) projektis analüütikuna. Projekti tellijaks on hankija. Hankija hinnangul ei saa antud projektis osalemist pidada kohtuasjade menetlemiseks kasutatava infosüsteemi arendusprojektis osalemisena. PRIS süsteem tegeleb kohtueelse menetlusega ja siis saadetakse vajalikud materjalid läbi E-toimiku kohtusse. Kohtueelse (PRIS) ja kohtumenetluse (KIS) äriloogika on täiesti erinev. Hankija hinnangul ei ole PRIS3 projekt (ega ka PRIS ise) kohtuasjade menetlemiseks kasutatav infosüsteem, mistõttu pakkuja antud hindamiskriteeriumi alusel punkte anda ei saa.			
5	Meeskonnaliikmete töökogemus	40	40	
	Põhjendus: Hankija kontrollis pakkuja meeskonnaliikmete vastavust hindamiskriteeriumitele ning sai referentside kohta kinnitused meeskonnaliikmete CVdes märgitud projektide tellijatelt. Pakkuja sai kõigi meeskonnaliikmete töökogemuse ja varasemates tarkvara projektides osalemise eest hindamisel maksimumpunktid. Vastavalt esitatud CVdele ja saadud kinnitustele täitsid kõik meeskonnaliikmed kõiki hindamiskriteeriumites seatud tingimusi.			
	<b>Punktisumma</b>	<b>100</b>	<b>58,48</b>	